

基于发展理论的滨海新区经济运行状况分析

● 王喆¹,杜德瑞²,杨李娟³

(1. 国家发展和改革委员会 经济体制与管理研究所,北京 100352;
2. 南开大学 经济学院,天津 300071;3. 南开大学 数学科学学院,天津 300071)

摘要:“十二五”开局以来,滨海新区发展成效有目共睹。本文以地区生产总值、产业结构、固定资产投资、实际利用外资等反映地区经济发展的指标为线索,系统梳理前一时期的滨海新区的经济发展成就。主要包括发展成就与发展方式的分析、区域竞争力分析、居民收入和生活水平分析三大方面。滨海新区经济增速趋于平稳,固定资产投资逐年提高,形成了以创新为导向,循环为目标的发展方式。通过主成分分析法得到滨海新区产业竞争能力大幅提升,在吸引外资、产业集群、文化产业和人才建设等方面的竞争能力凸显;城镇居民收入增长明显,农村居民生活质量稳步提高。

关键词: 经济增长;产业竞争力;居民收入

中图分类号: F061.5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-5465(2014)02-022-08

Analysis of the Operational Economical Status of Binhai New Area Based on the Theory of Development

WANG Zhe¹, DU De-rui², YANG Li-juan³

(1. Institute of Economics System and Management, National Development and Reform Commission, Beijing 100352;
2. School of Economics, Nankai University, Tianjin 300071;
3. School of Mathematical Sciences, Nankai University, Tianjin 300071, China)

Abstract: Since the start of the 12th five-year plan, the development of Binhai New Area is obvious to people. In this paper, the region's GDP, industrial structure, investment in fixed assets, the actual utilization of foreign capital are to be used to reflect the regional economic development and the achievement of the previous period, which mainly include the analysis of the development achievement and mode, regional competitiveness, residents income and living standard. For Binhai New Area, the economy is growing smoothly and the fixed asset investment is increasing year by year, its development mode is based on innovation as the guide and cycle as the objective. By principal component analysis, we found that Binhai's industry competition ability has risen greatly, and its ability is prominent in attracting foreign investment, industry cluster, cultural industry and talent construction; people's income has increased sig-

· 收稿日期:2013-11-25

基金项目:本论文为国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所2012年改革专项基金项目“天津滨海新区综合配套改革研究”的阶段成果。

作者简介:王喆(1978—),男,山东龙口人,助理研究员,研究方向:金融市场与公司投资、跨域治理;杜德瑞(1987—),男,山东龙口人,博士研究生,研究方向:经济增长;杨李娟(1990—),女,云南宾川人,硕士研究生,研究方向:金融数学与金融工程。

nificantly, and their quality of life has improved steadily.

Key words: economic growth; industrial competitiveness; resident Income

一、引言

法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁(Francois Perroux)将经济增长定义为“考虑到货币贬值情况下,一个国家或地区,一定时期内,物品和服务产出量规模比居民规模的扩大”。^①可见,经济增长主要是指数量上的增长。诺贝尔经济学奖获得者刘易斯(Sir William Arthur Lewis)主要用人均产量的增长衡量经济增长。人均产量或人均国内生产总值等数量指标往往对后发国家(地区)而言,具有重要的意义。^②后发国家(地区)可以参照相关指标的数量和增长幅度合理配置投入要素,进而决定下一步的政策措施。

学术界普遍认为,发展(Development)的内涵远远超出增长(growth),重视所在国家(地区)经济社会环境和个体生活是发展的核心目标。联合国发展计划署(UNDP)在1990年首次提出的“人类发展(Human Development)”的概念指出:“人类发展的过程是人们独立地和集体地发展自我潜力,去创造性地挖掘和实现与自我需求和兴趣相符的有价值的生活;发展的过程能扩大人们的选择,是一种探求有益环境的过程”。《天津市滨海新区国民经济和社会发展规划第十二个五年规划纲要》中“发展方式转变,民生福祉显著改善,生态环境良好”的目标与该理念可谓一脉相承。

“十二五”开局以来,滨海新区发展成效有目共睹。从数据上看,2012年滨海新区生产总值7205.17亿元,相较于2011年,按可比价格计算的增长速度为20.1%;第三产业增加值2338.05亿元,占GDP比重提高了1.5%;在全球经济不景气的情况下,2012年外资仍平稳增长,增长率为15.4%^③。从发展情况上看,2012年,滨海新区的商业市场出现了前所未有的繁荣场景,4家大型购物中心同时开业;东疆保税港区、中新生态城、中心商务区等建设取得突破性进展,基本建成了现代化路网体系;城乡教育协调稳步发展;20项民心工程高质量完成;提高就业政策效果显著。可见,滨海新区正在从数量上的经济增长向实现科学发展的深度转变。

二、发展成就与发展方式分析

从“十一五”到“十二五”开局(2006—2012年),是滨海新区各方面全面发展和推进的重要时期,也是改革和发展进程的重要里程碑;2005年,党的十六届五中全会将滨海新区的发展提升为国家发展战略;2006年,国务院赋予滨海新区先行先试的优惠政策,新区成为全国综合配套改革试验区;2009年,滨海新区获批设立统一的行政区,开发开放又进入新阶段。这一时期的发展,为滨海新区的下一步提升奠定了良好的开局,期间出现的一些问题也为滨海新区未来的改进和发展指明了方向。

下文将以地区GDP、固定资产投资、产业结构、实际利用外资等反映地区经济发展现状及其领先指标为线索,系统梳理前一时期的滨海新区的经济发展成就。

(一) 经济增速趋于平稳,产业转型卓有成效

滨海新区地区生产总值从2006年的不足2000亿元,上升至2012年的7205.17亿元,年均增长率达到23.98%。2012年地区生产总值是六年前的3.63倍。经济增速在2010年时达到最高峰,2011年和2012年呈现趋缓的态势。就经济增速看,新区不仅在全国位列前茅,还远超浦东新区和深圳特区。新区的区域带动能力逐步增强。从地区生产总值看,新区占天津市的比重逐年提升。作为环渤海的重要增长极点,其在区域一体化中将更多承担“引领区域发展、区域创新和对外开放平台”的重要功能(如图1所示)。

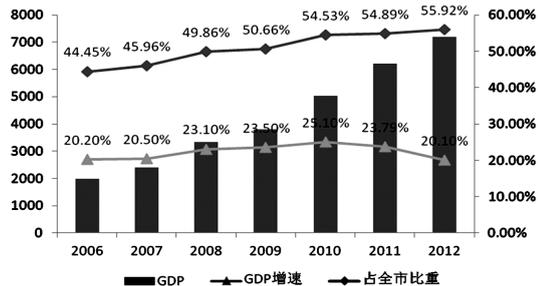


图1 滨海新区地区生产总值情况

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

在滨海新区经济的强劲增长中,贡献率最高的是第二产业,尤其是工业经济。2012年规模以上企业的工业生产总产值同比增长15.8%,达14416.75亿元。航空航天、生物制药等八大优势产业的总产值高达13715.82亿元,占全区规模以上工业总产值的95.1%,使新区工业总产值提升了12.8%。2012年滨海新区三大产业比重分别为0.14:68.86:31.00,呈现“二、三、一”的倒U型发展格局(见图2)。

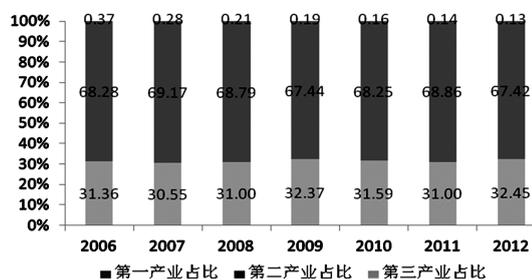


图2 滨海新区三次产业情况

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

滨海新区仍然处在工业化快速发展时期,第三产业占地区生产总值的比重仅为第二产业占比的1/2。尽管2012年第三产业占比为32.45%,达到历史最高,可是,相

较于“北上广”等已进入工业化后期的一线城市,第三产业发展尚处在起步阶段。从全国视角看,新区的工业化进程远远超过其他城市或地区,未来其产业结构布局将更具有合理性和可持续发展的特征。在2013年滨海新区发展目标中,第三产业将更多地倾向于高端服务业的发展,这会明显改善目前产业结构失衡的情况。

(二) 固定资产投资逐年提高,结构趋向合理

固定资产投资指的是社会固定资产的再生产,通过固定资产的投资、建造和购置等活动综合性地反映固定资产投资速度、规模、比例及使用方向,其量以货币形式表现,是衡量社会生产的领先型指标。滨海新区固定资产投资总量逐年提高,增速一直快于地区生产总值增速。这预示着未来有强大的增长后劲。投资情况如图3所示。

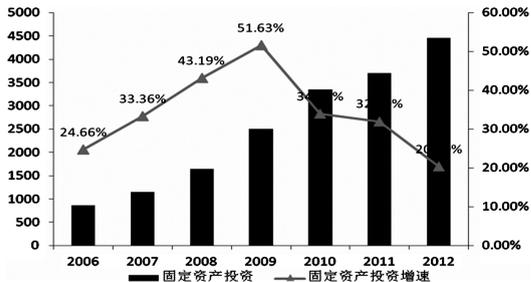


图3 滨海新区固定资产投资情况

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

经济发展数据显示,2012年滨海新区共有1210项重点项目(计划总投资在5000万元以上),实现投资2561.73亿元,在新区的全部投资中占比57.5%。其中,第二产业投资占比41.3个百分点,总额1057.93亿元,仅工业就实现了894.08亿元的投资;第三产业投资占重点项目投资的58.3个百分点,投资额为1492.31亿元。上述情况表明,滨海新区正在改造、升级、完善第二产业,加快建设高新技术产业,同时引导大量资金进入第三产业加快发展生产性服务业和高端服务业。

在全国各城市实际利用外资的总体水平和总量中,滨海新区位居前列,有较高的对外开发开放水平。2012年新区实际利用外资98亿美元,约占全国的8.8%,成为我国引进外资最多最集中的地区之一(见图4)。

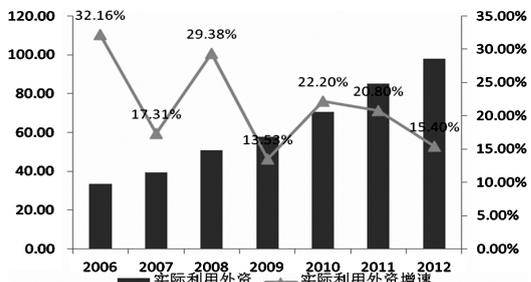


图4 滨海新区实际利用外资情况

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

在金融危机和全球市场变化格局下,滨海新区能够吸引大量外资主要原因是其开发开放空前的广度和深

度,同时,作为我国北方对外开放的门户,其开发建设势必得到世界的注目和青睐。

(三) 以创新为导向,循环为目标的发展方式

近年来,滨海之所以发展迅速,其原因可归结为:以现代制造业为主体的经济结构日趋优化,开放型主导的经济稳步增速发展,基础设施更加健全,科技和创新能力快速提升,区域服务质量日益提高。滨海新区八大优势产业(航空、飞机、石化、新能源等)的快速推进正是科技创新能力增强的最好诠释。

滨海新区以提高自主创新能力、构筑自主创新高地、争创科技创新的领航区为主线,全面推进科技创新事业。自2011年起5年内,滨海高新区用于科技型中小企业发展的资金达10亿。

1. 以创新为导向的高端产业发展集聚模式。

滨海新区以高端制造业和高新技术产业集聚带动区域增长为产业发展目标。科技创新在提升产业集聚向心力和增强知识溢散效应方面发挥了巨大优势。科技创新是维系和发展产业集群的源动力。高新技术产业集群内企业只有不断创新,才能保证持续获得集群内部的优势和集群租金。

产业集群整体升级比维系产业集群对创新的要求更高。单个企业或研究中心的创新信息通过有效的社会网络即可以到达产业集群内所有企业。维系产业集群的创新仅需停留在产品形式、产品功能的创新上。而产业集群升级则要求集群内部形成共同的创新动力,以及生产内容、生产流程的整体创新。这种支持产业集群升级的创新既要符合产业需求,又要与所处经济环境相一致。从下文可以看到,滨海新区的发展为什么避免了英国马歇尔式“工业区”难以维系的厄运。

纵观我国产业集群发展情况,科技创新带动高新技术产业集群发展主要有三种模式:领军型企业主导模式^④,区域创新网络模式^⑤,公共创新平台模式^⑥。纵观滨海新区的发展轨迹,其科技创新促进效应属于“领军型企业主导模式”和“区域创新网络模式”两者协同的方式。

滨海新区的领军型企业科技发展较为迅速。相较于上一年度,滨海新区大中型企业在有科技活动的企业数、企业办科技机构及人员数和专利申请数方面有较大提升。有科技活动的企业数目增加表示越来越多的企业开始从事科技研发和创新创造。企业开始倾向于招纳具有科技水平的人才。专利申请数增速提升超过20%。这表明,滨海新区的领军型企业主导模式正在日趋成熟。

滨海新区的区域创新网络模式正在日趋完善。相较于上一统计年度,滨海新区专利申请、授权和有效专利数量表现为企业、个人、科研单位、大专院校和机关团体协同增长。滨海新区鼓励区域创新创业的政策也得到了有效体现,新区内个人做专利主体进行申请、授权等总体数量排名第二,超过了科研机构的数量。创新创造正在为滨海新区未来发展创造良好环境。在完善的区域创新网络

保障下,滨海新区企业开始发挥重要的科技创新作用。2011年,滨海新区科技小巨人企业增加124家,科技型企业增加2841家,被科技部认定为国家火炬计划重点高新技术企业11家,占全市的68.71%。在天津市首批创新工程奖中,新区有16家企业入选,占全市的比重达64%。

2. 以绿色、低碳的循环经济为目标的长期发展模式。在近年来(2006至2012年)的发展中,滨海新区实现了经济总量提升,人民生活质量和低碳、环保可持续发展的三方面并进。滨海新区正在从追求短期经济“数量”向重视经济社会发展环境和社会个体的长远发展需求转变。滨海新区在绿色、低碳的循环经济发展模式下做出了有益的制度尝试,并收到良好的效果。

滨海新区为发展循环经济进行了一系列有益的制度探索。2011年,滨海新区区委组织专业力量,结合专家意见,编写制订了《滨海新区污水处理实施方案》、《滨海新区海水淡化产业分析研究报告》等一批具有指导意义的循环经济指导性文件。滨海新区在“十二五”初期就制定了《滨海新区“十二五”主要污染物总量控制规划》和《滨海新区“十二五”主要污染物总量减排工作实施方案》,并做好了签订减排责任书的各项准备工作。同年,新区安排支持循环经济和低碳经济发展的专项资金高达2000万元,支持项目18个,总投资超过12亿元。

第一,循环经济取得了明显的成效。2011年滨海新区单位地区生产总值能耗为0.647吨标煤/万元,下降了4.5%,规模以上工业企业单位地区生产总值能耗为0.72吨标煤/万元,主要工业固体废弃物资源综合利用保持在98%以上。^⑦

第二,能源消费有效降低。能源消费弹性系数控制在0.69以下,二氧化硫和化学需氧量等主要污染物的排放明显下降,并且有效控制了氮氧化物排放量的增长。

第三,大气污染和水污染得到有效治理。2012年,滨海新区加大了防治大气污染和水污染的力度,23个“气减排”和18个“水减排”项目应运而生。防治大气污染方面,滨海新区对辖区内8家供热燃煤企业、53台(套)燃煤锅炉及除尘脱硫设施进行专项检查,重点监督新区二噁英排放,有效减少了有毒有害气体排放。防治水污染方面,在新区政府的指导下成立了“滨海新区碧水低碳产业联盟”,对企业负责人进行水污染防治教育,进一步实现污染物减排。预计未来,滨海新区将继续加大环境保护力度,提升区内环境质量,营造良好的生产生活环境。

三、新区区域竞争力分析

经过七年的发展,滨海新区已经成为国家级新区中最富有增长潜力和活力的地区之一。新区的地区生产总值和工业增加值已经超越浦东新区。新区建设的“十大战役”已经初具规模,“十大改革”正在有序进行,改革发展正显示出勃勃生机。

(一) 区域竞争目标定位

本报告将滨海新区与其他同类型24个副省级城市(地区)相比较,选取反映实际经济运行情况的三项指标(地区生产总值、第三产业占比、地方财政一般收入),投资指标两项(固定资产投资、实际利用外资),对外开放程度指标一项(进出口总值),民生指标两项(社会消费品零售总额、人均可支配收入),共计八项指标。

本研究所采用的指标数量多,需要处理的数据量大,这就增加了分析问题的复杂性,同时大量数据经过反复处理也可能导致误差增大,影响分析结果的准确性。因此,本文采用主成分分析法,对各个变量进行主成分分析,产生的主成分通过加权可得到综合评价函数,由此函数计算综合得分,这样就能够对客观经济现象进行科学评价。

在进行主成分分析前,要检验所选取的指标是否适用于此方法,检验常采取的是KMO检验和Bartlett球形检验。检验所得结果如表1,结果显示KMO检验值为0.523,大于0.5,Bartlett球形检验值为 $0 < 0.05$,说明所选指标适合做主成分分析。

表1 KMO检验和Bartlett球形检验

KMO和Bartlett球形检验		
KMO抽样适度测定值		0.523
球形bartlett检验	卡方	167.842
	自由度	28
	Sig.值	0.000

经0-1标准化处理后的数据进行因子分析可以得到特征根和因子载荷矩阵。利用因子分析结果进行主成分分析可得主成分的特征向量矩阵,由此得到25个城市的三项主成分表达式,进而计算得出各主成分得分、综合得分及综合排名(见表2)。

从表2排名中可以看到,滨海新区处于25个城市(地区)的中间水平。在此,我们还要具体寻找与滨海新区相类似的城市以确定滨海新区的定位。关于定位问题,需要寻求一种科学的方法对25个城市(地区)进行归类,在此我们采用统计学中的聚类分析法。

聚类分析需要依据样品性质上的亲疏程度进行分类,目前最常用的描述样品间亲疏程度的统计量是距离。根据所收集的数据,对25个城市和地区采用欧氏距离进行离差平方和法(Ward法)。SPSS给出聚类结果,如图5所示。

如图5所示,SPSS给出的聚类分析树状图描述了25个不同城市的分类情况,由右向左体现了城市的分类情况。由右向左看,所有城市最初被分为两大类:由广州、深圳、苏州所组成的一线城市类,由其余城市所组成的第二类城市。其他22个城市(地区)又可以进一步分为多种类型。从滨海新区所处位置来看,滨海新区与大连的发展情况最为相近。与滨海新区发展水平近似的还有武汉、沈阳、成都、南京、杭州、无锡和青岛。这些城市都是与滨海

新区发展相近区域,以及未来区域竞争目标和发展参考对象。

表2 25个城市和地区各主成分得分、综合得分及综合排名

	主成分1	主成分2	主成分3	综合得分	排名
广州	4.33	-0.01	2.65	2.91	1
深圳	4.99	-1.65	-0.4	2.31	2
苏州	3.81	1.23	-1.51	2.19	3
成都	0.84	2.08	0.65	1.13	4
大连	0.54	2.43	-1.41	0.68	5
武汉	0.11	1.17	1.24	0.59	6
杭州	1.13	-0.26	0.11	0.59	7
南京	0.55	-0.02	1.09	0.5	8
沈阳	-0.08	1.79	0.25	0.46	9
青岛	0.19	0.11	0.3	0.19	10
无锡	0.26	-0.23	-0.15	0.06	11
滨海新区	0.19	1.3	-2.81	-0.06	12
宁波	0.05	-1.01	-0.64	-0.35	13
浦东新区	0.71	-2.56	-0.95	-0.43	14
长沙	-1.73	1.4	0.59	-0.5	15
郑州	-1.38	0.51	-0.1	-0.66	16
西安	-1.38	-0.24	0.97	-0.67	17
哈尔滨	-1.6	-0.18	1.19	-0.74	18
佛山	-0.98	-1.03	-0.61	-0.93	19
济南	-1.27	-1.55	1.05	-0.93	20
东莞	-0.45	-2.92	-0.83	-1.16	21
烟台	-1.82	-0.3	-0.38	-1.17	22
石家庄	-2.4	0.07	0.42	-1.26	23
长春	-2.17	-0.07	-0.18	-1.27	24
唐山	-2.46	-0.06	-0.53	-1.5	25

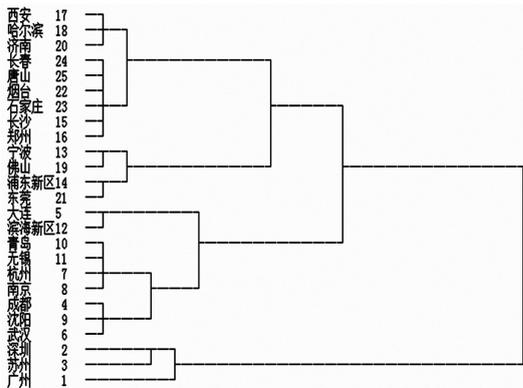


图5 聚类分析树状图

资料来源:由SPSS统计软件生成。

(二) 产业竞争能力大幅提升

有资料显示,滨海新区在吸引外资、产业集群、文化产业和人才建设等方面的竞争能力凸显。

1. 高端、高质、高新产业与外资集聚。吸引外资是滨海新区又好又快发展的动力源之一。由于滨海新区为外商在区域内企业投资提供了一系列的优惠政策,因而越来越多的实力雄厚的企业将资金投入到了滨海新区,很大程度上促进了滨海新区企业的发展和壮大。滨海新区吸引外资主要呈现出高端化、高质化、高新化的特点。首先,高端化的外资制造业落户新区。到2012年上半年,滨海新

区共批准了201家外商投资企业,如创业企业、高科技企业、低碳企业和融资企业等。其次,高质化的外资助力转型。新区企业对外招商正实现由劳动密集型企业转变为服务密集型企业。新批的外商投资企业中,近半数企业投资额超过1亿美元,维斯塔斯、中金再生资源、高银地产等知名企业位列其中,成为新区合同外资增长的重要驱动力。^④再次,高新化的外资创造生产潜力。新区吸引落户的外商主要为维斯塔斯风力技术集团、卡梅隆·佩斯集团、美联信金融租赁有限公司等低碳、绿色企业,并呈现出以科技企业、融资租赁、创业投资等为代表的高投资额现代服务业项目加速聚集的态势。^⑤这些以低碳、绿色为主的高新产业为滨海新区的未来发展创造了无限潜力。

2. 高新技术产业集群优势初显。“高新技术产业”集群已成为滨海新区具有核心竞争力的重要战略。从2005年至今,高新技术产业集群对滨海新区的快速发展功不可没。首先,高新技术产业集群模式有利于弥补新区产业起步晚的劣势。历经七年,滨海新区高新技术产业高速发展,较2005年增长五倍^⑥。集群式发展促进了高新技术产业更好地把握知识和更快的更新信息。新区内高新技术产业凭借高效的信息搜索能力降低生产和研发成本,实现产业的快速崛起。其次,高新技术发展为新区内其他产业发展奠定了良好基础。高新技术产业集群带来的巨大的知识外溢为其它产业降低了生产和研发成本,促进了新区产业的快速崛起。最后,高新技术产业集群式发展客观上促进了滨海新区配套制度和服务功能的完善。发展高新技术产业不可避免的要面临比传统产业更高的科研转化以及创新研发风险和高端人才安置问题。新区根据上述情况及时出台了完善高新技术发展和鼓励人才引进的相关配套政策,在此基础上完善了政府的服务职能。这些政策的出台为新区发展提供了强大的制度保障。

3. 北方“文化之都”。滨海新区在国家级文化产业示范园区建设,天津市乃至环渤海地区文化资源的整合、开发方面建树颇多。有资料显示,滨海新区将努力建设中国北方重要的新兴文化产业发展的策源地和示范区。新区文化产业已初步形成产业门类齐全、文化设施投入加大和空间布局相对集中三大特点。^⑦

为推进产业发展和惠及民众,新区建设成一套汇集新闻出版、图书音像、文艺演出、工艺美术、休闲娱乐、群众文化、广播影视等多种元素为一体的文化产业体系。诸多有实力的企业已进驻到该体系中,诸如新闻出版、工艺美术、图书音像和广播影视等产业。这将推动产业链条的完善和文化产业的蓬勃向上发展。休闲娱乐、群众文化等惠及民众的产业也遍地开花。因此,可以肯定地说,随着对文化设施投入的不断增大,滨海新区文化产业的吸引力将逐步提升。

4. 构筑“人才高地”。2010年末,滨海新区相继推出《关于加快滨海新区人才高地建设的意见》等多项政策。

这些政策无疑是构筑“人才高地”的助推器,它表明,滨海新区的人才目标是真正成为全国开放程度最高、创新活力最强、创新成果最丰富的国际人才高地之一。目前,“滨海新区已经吸引了大批高素质人才的进入,人才竞争力逐年提高,具有较强的竞争优势”¹²。

滨海新区非常重视海内外高端人才的引进,对有突出贡献的研究团队和个人给予优厚的待遇,如按照不低于全市引进科技领军人才的标准确定资助额度和住房补贴。目前新区已在高新技术产业、高端服务业、新兴科技产业等方面引进并储备了一批具有明显带动作用的高层次创新创业人才骨干群体。

总体看,滨海新区经济各项主要指标增速均位居全国前列,经济总量稳步提升。各项高新技术产业和低碳、绿色产业发展迅速,以高端服务业为代表的第三产业蓬勃发展。新区在发展中形成了吸引外资、产业集群、文化产业和人才建设四方面的核心竞争力,从而为未来的科学发展奠定了坚实的基础。

四、居民收入、生活水平质量情况分析

(一) 城镇居民收入增长明显

滨海新区2006年城镇居民人均可支配收入为17 513元,至2012年,城镇居民人均可支配收入达到33 869元。城镇居民人均可支配收入在六年中翻了一番,年均增长率为11.62%。人民生活质量和水平均有明显的提高,社会更加和谐稳定。

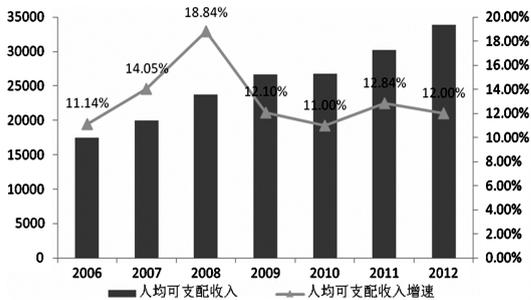


图6 滨海新区城镇人均可支配收入情况

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

一般来说,城镇居民人均可支配收入与生活水平成正比,即人均可支配收入越高,生活水平越高。滨海新区的城镇居民人均可支配收入已进入全国前列,虽然与“北上广”等城市还存在一定差距,但从其增长态势看,新区可以较快达到全国一流城市水平。

2006年至2011年,滨海新区的非农户口比例由原来的76.77%上升至81.66%。从业人员为974 543人,同比增长59.7%。其中第二产业的从业人员人数和增长率均为最高,为834 952人,同比增长65.19%。从工资总额上看,按照国民经济类型划分,集体经济从业人员工资总额最高,且同比增幅最快,具体表现为:2011年国有经济的从业人员工资总额为39 980.6万元,同比增长68.6%;集体经济的从业人员工资总额为5 240 443.5万元,同比增

长67.1%;其他经济的从业人员工资总额为2 291 528.6万元,同比增长56.0%。上述增长得益于各级工会组织和人社保部门的细致认真工作,和工资协商、完善配套政策等支持。

城镇居民经营净收入和财产性收入也呈现加快增长的态势。经营净收入提升体现了新区在扶持民营企业和私营企业方面力度的增强。同时,新区还制定政策、创造条件鼓励和扶持城镇居民自主创业。截至2010年底共有个体工商户28 654户,民营企业33 413家,个体工商户注册资金总额达14.06亿元,民营企业注册资金达2 905.52亿元。¹³随着收入的提升,新区居民的家庭财富积累逐渐增加。与此相伴随,更多城镇居民选择投资进行财富的再创造,因此居民财产性收入有较大提高。统计显示,投资股票、基金获利和房屋租金成为滨海新区居民财产性收入的主要来源。

滨海新区人均消费支出金额有较大提升,支出项目呈现出多样性的特点。传统的食品、衣着支出增幅放缓,部分支出项目呈现出负增长的趋势。教育、文化、娱乐用品和服务和服务性消费等新兴支出项目呈现出高速增长的趋势。滨海新区城镇居民收入提升正在引起本地居民消费习惯的改变。养生类食品和对服务的支出逐年上升,方便、快捷的“网上购物”成为部分商品或服务的消费支出主要方式。

滨海新区内部汉沽、塘沽、大港三个区的发展水平并不均衡,从2011年数据看,塘沽区发展基础较好,因此其消费金额和消费项目都更具有引导性。其家庭设备、用品及服务、杂项商品与服务等项目支出增幅较大,对交通与通讯支出增幅较小。汉沽区的发展基础较弱,但人均消费支出提升较快,同比增幅24%,杂项商品与服务、食品和服务性消费方面支出增幅较大,而家庭设备、用品及服务及医疗保健消费呈现出负增长的趋势。大港区的发展水平在三区中较为平均,消费支出中,交通与通讯增长明显,达到60.55%。其他支出增长较为缓慢,服务型消费支出呈现负增长的态势(见表3)。

根据恩格尔系数的大小判断,滨海新区整体恩格尔系数处于20%至30%之间,属于富足的水平。从支出占比情况来看,各分区主要消费支出均为食品和服务型消费,这说明服务型消费已成为主要消费项目,服务业的需求将引致和带动地区发展进入良性循环。

各分区消费结构也存在差异。塘沽区的恩格尔系数处于20%至30%之间,属于富足的水平,其支出占比排名前五的项目为:食品,服务性消费,衣着消费,交通与通讯和教育、文化、娱乐用品及服务。汉沽区的恩格尔系数处于50%至60%之间,属于温饱的水平,其支出占比排名前五的项目为:食品,服务性消费,衣着消费,交通与通讯和居住。大港区的恩格尔系数处于20%至30%之间,属于富足的水平,其支出占比排名前五的项目为:食品,

服务性消费,交通与通讯,衣着和教育、文化、娱乐用品及服务。

表3 滨海新区城镇居民支出情况(支出单位:元)

项目	塘沽			汉沽			大港		
	2010	2011	增幅 %	2010	2011	增幅 %	2010	2011	增幅 %
人均消费性支出	20739	22612	9.03%	10550	13082	24.00%	17180	19230	11.93%
服务性消费	4815	5111	6.15%	1699	2237	31.67%	4343	4320	-0.53%
食品	7441	8082	8.61%	5199	6955	33.78%	5357	5536	3.34%
衣着	2766	3107	12.33%	1497	1848	23.45%	2413	2565	6.30%
家庭设备、用品及服务	1284	1593	24.07%	698	648	-7.16%	1078	1098	1.86%
医疗保健	1142	1205	5.52%	391	373	-4.60%	1223	1269	3.76%
交通与通讯	3009	3024	0.50%	792	984	24.24%	2654	4261	60.55%
教育、文化、娱乐用品服务	2186	2314	5.86%	682	869	27.42%	2281	2306	1.10%
居住	1822	2035	11.69%	988	964	-2.43%	1286	1295	0.70%
杂项商品与服务	1089	1250	14.78%	304	441	45.07%	888	899	1.24%

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

表4 城镇居民支出占比情况(各分项支出/人均消费性支出,单位:%)

项目	塘沽			汉沽			大港		
	2010	2011	增幅 %	2010	2011	增幅 %	2010	2011	增幅 %
服务性消费	23.22	22.60	-0.61	16.10	17.10	1.00	25.28	22.46	-2.81
食品	35.88	35.74	-0.14	49.28	53.16	3.89	31.18	28.79	-2.39
衣着	13.34	13.74	0.40	14.19	14.13	-0.06	14.05	13.34	-0.71
家庭设备、用品及服务	6.19	7.04	0.85	6.62	4.95	-1.66	6.27	5.71	-0.56
医疗保健	5.51	5.33	-0.18	3.71	2.85	-0.85	7.12	6.60	-0.52
交通与通讯	14.51	13.37	-1.14	7.51	7.52	0.01	15.45	22.16	6.71
教育、文化、娱乐用品服务	10.54	10.23	-0.31	6.46	6.64	0.18	13.28	11.99	-1.29
居住	8.79	9.00	0.21	9.36	7.37	-2.00	7.49	6.73	-0.75
杂项商品与服务	5.25	5.53	0.28	2.88	3.37	0.49	5.17	4.67	-0.49

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

(二) 农村居民生活质量稳步提高

2012年农村居民人均可支配收入增长13%。新区按照“主攻工资性收入,大幅度提高财产性转移性收入,稳定增加家庭经营收入”的思路,提高和改善农村居民生活水平和质量,实现了农民收入五年翻番的目标。

工资收入成为农民主要收入来源。从滨海新区各分区的情况看,塘沽区和大港区的人均可支配收入主要来源为工资性收入,汉沽区为经营收入。伴随农业的产业升级和农村劳动力转移安置,大量农民脱离务农为主的生产经营走向就业岗位。新区以二、三次产业带动农民增收致富,减少了农民外出务工的后顾之忧。

现代化农业建设为农民增收创造了良好条件。从家庭经营收入来看,塘沽区和大港区的家庭经营收入主要来自

于服务业,汉沽区家庭经营收入主要来自于农业。近年来滨海新区大力发展设施化农业,培育精品农业、生态农业和观光农业,农村的产业结构调整 and 第三产业的 家庭经营收入增长较快。政府给予的设施农业补贴、粮食直补、良种补贴等各项优惠措施也提高了来自第一产业的 家庭经营收入。

农民生活质量稳步提高。从恩格尔系数来看,塘沽和大港区的恩格尔系数在40%至50%之间,汉沽区恩格尔系数较低,在30%至40%之间。在保障基本生活条件后,农民有较多财富用于其他方面支出。

交通和通讯支出占比增加。新区农民在交通和通讯方面支出增加呈现逐年上升的势头。交通费用的提升标志着农民有更多的机会外出交流,通讯费用提升意味着农民寻

表5 滨海新区农村居民收入情况(收入单位:元)

	塘沽区		汉沽区		大港区	
	收入	构成	收入	构成	收入	构成
人均可支配收入	12745	100%	11755	100%	11876	100%
(一) 工资性收入	6969	54.7%	4087	34.8%	9060	76.3%
(二) 家庭经营收入	4537	35.6%	7087	60.3%	2698	22.7%
第一产业收入	450	3.5%	4870	41.4%	283	2.4%
第二产业收入	792	6.2%	975	8.3%	436	3.6%
第三产业收入	3295	25.9%	1242	10.6%	1979	16.7%
(三) 转移性收入及财产性收入	1239	9.7%	581	4.9%	118	1%

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

找、搜索信息和交往能力与水平的提高。

医疗保健和家庭设备、用品及服务的支出逐年增加。城乡居民家庭逐步开始替换大件家用电器,全自动、多功

能,安全环保电器成为消费热点。同时,医疗服务广泛扩展到农村居民层面,更多的农民在享受免费医疗的同时,开始为健康进行投资。

表 6 滨海新区农村居民支出情况(支出单位:元)

	塘沽区		汉沽区		大港区	
	支出	构成	支出	构成	支出	构成
人均生活消费性支出	6967	100%	6950	100%	5296	100%
(一) 食品	2932	42.1%	2205	31.7%	2197	41.5%
(二) 衣着	740	10.6%	475	6.9%	613	11.6%
(三) 居住	923	13.3%	2087	30%	469	8.8%
(四) 家庭设备、用品及服务	332	4.8%	321	4.6%	326	6.1%
(五) 医疗保健	483	6.9%	578	8.3%	395	7.5%
(六) 交通和通讯	942	13.5%	867	12.5%	762	14.4%
(七) 文教娱乐用品及服务	435	6.2%	322	4.6%	401	7.6%
(八) 其他	180	2.6%	95	1.4%	133	2.5%

资料来源:天津市滨海新区统计年鉴(2012)。

注 释:

①弗朗索瓦·佩鲁. 新发展观[M]. 北京:华夏出版社,1987.

②刘承功,卢晓红. 用历史唯物主义的观点看经济增长与经济发展[J]. 复旦学报(社会科学版),2011,(5).

③相关数据来自《滨海新区年鉴》、《滨海新区经济社会发展报告》等。

④具体案例可以参考:王钦. 技术范式、学习机制与集群创新能力——来自浙江玉环水暖阀门产业集群的证据[J]. 中国工业经济,2011,(10):141~150.

⑤具体案例可以参考:傅首清. 区域创新网络与科技产业生态环境互动机制研究——以中关村海淀科技园区为例[J]. 管理世界,2010,(6):8~13,27.

⑥具体案例可以参考:肖卫东,杜志雄. 中小企业集群发展创新平台构建:鲁省案例[J]. 改革,2010,(2):98~105.

⑦本段数据参考:《资源环境篇·天津市滨海新区经济和社会发展报告(2011)》,天津:天津社会科学院出版社。

⑧资料来源:上半年滨海新区吸引外资超 200 家呈高端化发展(北方网,2012 年 7 月 13 日)。

⑨资料来源:天津滨海新区服务业成吸引外资主阵地(人民网,2012 年 11 月 26 日)。

⑩2012 年滨海新区为 8 600 亿元(资料来源:“滨海新区已有市级以上创新研发机构 206 家,高新技术产业产值占新区工业总产值的比重提高到 43%。”天津滨海新区区长宗国英讲话)。

⑪刘波,王欣,臧学英. 积极打造中国北方“文化之都”增强滨海新区核心竞争力[J]. 港口经济,2011,(4):17~19.

⑫邢洁,王碧璇. 基于 AHP 和模糊综合评价的天津滨海新区人才竞争力演进分析[J]. 价值工程,2012,(10):121~123.

⑬孙有. 鼓励民营经济发展 增强民营企业活力——滨海新区民营经济发展情况[J]. 中小企业管理与科技(上旬刊),2012,(12):124.

参 考 文 献

- [1] 孙静. 试析经济稳定与经济增长、经济发展的关系[J]. 经济研究导刊,2011,(20):3~4.
- [2] 林毅夫,苏剑. 论我国经济增长方式的转换[J]. 管理世界,2007,(11):5~13.
- [3] 赵江敏,张炜熙. 天津滨海新区综合竞争力评估研究[J]. 贵州大学学报(社会科学版),2011,(2):102~106.
- [4] 董尚斌,刘彬,韩传模. 滨海新区与浦东新区企业核心竞争力对比分析[J]. 现代财经,2009,(5):53~59.
- [5] 王晓耕. 天津滨海新区平台竞争力提升途径研究[J]. 天津师范大学学报,2011,(5):40~43.
- [6] 高素英,郝晓华,刘建朝,丁梅. 滨海新区城市进化评价研究[J]. 天津大学学报,2013,(1):15~20.
- [7] 何楠. 天津滨海新区居民消费的微观特征及政策扶持[J]. 时代金融,2012,(9):50~51.

(责任编辑:张贡生)

基于发展理论的滨海新区经济运行状况分析

作者: [王喆](#), [杜德瑞](#), [杨李娟](#), [WANG Zhe](#), [DU De-ruì](#), [YANG Li-juan](#)
作者单位: [王喆, WANG Zhe \(国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所, 北京, 100352\)](#), [杜德瑞, DU De-ruì \(南开大学经济学院, 天津, 300071\)](#), [杨李娟, YANG Li-juan \(南开大学数学科学学院, 天津, 300071\)](#)
刊名: [兰州商学院学报](#) 
英文刊名: [Journal of Lanzhou Commercial College](#)
年, 卷(期): 2014(2)

引用本文格式: [王喆, 杜德瑞, 杨李娟, WANG Zhe, DU De-ruì, YANG Li-juan 基于发展理论的滨海新区经济运行状况分析\[期刊论文\]-兰州商学院学报 2014\(2\)](#)