

# 论我国经济开发区社区治理的发展方向\*

——以天津市滨海新区为例

夏美武 赵军锋

(苏州大学政治与公共管理学院,江苏苏州 215006)

**摘要:**随着经济的迅速发展,经济开发区的各种社会矛盾和社会问题日益凸显。社区是社会管理的落脚点,社区治理的优化与创新关系到社会管理的发展和社会公共服务的实现,更影响到经济开发区的可持续发展。鉴于此,以天津市滨海新区为例,选取“泰达模式”、“新港经验”、“寨上做法”、“胜利特色”、“中新生态城模式”五个典型案例,采用嵌入性多案例比较的方法,从社区治理结构、社区治理工具和社区治理方法三个层面评估社区治理实践成效、总结社区治理发展战略,探索经济开发区社区治理的发展方向,即发展社区社会力量,提升社区自治能力,实现社区善治,建设“大社区、强社区、好社区”。

**关键词:**经济开发区;社区治理;发展方向;天津市滨海新区;嵌入型多案例

**中图分类号:**F061.5

**文献标志码:**A

**文章编号:**1001-862X(2014)01-0140-007

## 一、引言

改革开放以来,随着社会主义市场经济体制的不断完善以及现代化、城市化的不断推进,我国各地出现了各种类型的经济技术开发区、高新技术开发区、出口加工区、保税区、保税港区、物流园区和边境合作区等一批经济开发区,在一定程度上适应了我国经济发展的需要,推动了区域经济的发展。但是,经济迅速发展的同时,开发区各种社会矛盾和社会问题日益凸显,例如征地拆迁的问题、流动人口问题、劳资矛盾问题、农民市民化等问题,这些社会问题已经成为我国经济开发区转型升级的发展瓶颈。因此,不断总结经济开发区发展中的成功经验,探究经济开发区社会管理的基本规律,不仅是经济开发区解决社会问题、完善社会管理的现实要求,更是突破传统发

展瓶颈,适应现代化发展需要,推动社会建设的时代课题。社区是社会管理的落脚点,社区治理的优化与创新关系到社会管理的发展和社会公共服务的实现。因此,本文以天津市滨海新区的社区治理为例,采用多案例比较的方法,评估经济开发区社区治理实践成效,总结社区治理发展战略和成功经验。

## 二、案例的分析框架

### (一)嵌入性多案例比较研究

本文采用案例研究方法分析,为了提升结论的说服力和经验的可信性,我们采用多案例比较的方法。“事实上,科学发现极少是基于一个实验的,它们通常都是根据在不同条件下进行的一系列实验而得来的。”<sup>[1]</sup>鉴于此,本文在调研的基础上,选取多个样本,设计多案例研究,使其能够相互检验。

本刊网址·在线杂志:www.jhlt.net.cn

\* 基金项目:国家社科基金一般项目“基层政府创新社会管理与维护社会稳定互动机制研究”(12BZZ046);教育部人文社科青年基金“转型社会治理下的政府回应机制研究”(12YJC630063)

作者简介:夏美武,苏州大学政治与公共管理学院博士研究生,铜陵学院社科部教授,主要研究方向:政治生态学、政府危机管理;赵军锋,山东莱芜人,苏州大学政治与公共管理学院博士研究生,山东政法学院政治与行政管理系讲师,主要研究方向:危机管理、社区治理。

为了避免多案例研究由“归纳”分析变为“列举”分析,本文采用两种方法:首先,案例选择时采取逐项复制原则,即所选案例都能产生相同的结果:实践成效显著和社会影响度高。衡量标准是上级政府的肯定和新闻舆论的关注度。为了让案例研究的结果具有更确定性的程度,我们需要进行五个逐项复制,选取“泰达模式”、“新港经验”、“寨上做法”、“胜利特色”、“中新生态城模式”五个典型案例。所选案例资料来自四种途径:一是调研中搜集的政府部门的相关政策法规、制度细则等,如《滨海民政(2011年资料汇编)》、《滨海新区社区居委会业务工作使用文件汇编》;二是相关政府或部门的报告文件、宣传材料以及政府网站相关的工作报道,比如“构筑社区治理共同体 创建现代宜居新社区”、“新滨海 新塘沽”;三是国内平面媒体和网络媒体的相关报道和评论,如《“十大员”带来和谐风——天津滨海新区胜利街探索基层管理模式》(《经济日报》2012年4月17日第14版);四是相关政府部门领导、工作人员和社区组织负责人的访谈资料。这构成了本文的研究路径。(如图1所示)

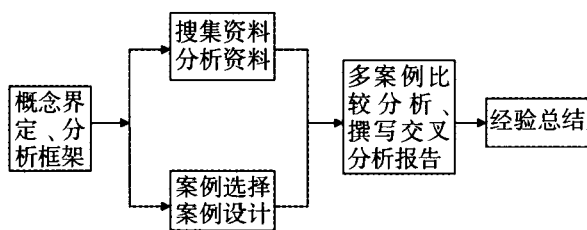


图1 社区治理的研究路径

其次,案例分析时采用嵌入性案例设计,我们将“社区治理”这一分析单位,分解为治理结构、治理工具、治理方法、发展战略等四个次级分析单位,依次分别比较。

## (二)分析框架

“社区”是德国社会学家F·滕尼斯于1881年首次用于社会学<sup>[2]</sup>,中文社区由费孝通于20世纪30年代在《二十年来之中国社区研究》一文中从英文“Community”翻译而来,现在的社区已经成为学术界和政策界的通用概念,它一般涵盖三个层面:行动体系、互动场域和关系网络。“治理”一词最早于1989年世界银行用于政治发展

研究,描述发展中国的政治状况;1995年,全球治理委员会发表题为《我们的全球伙伴关系》研究报告,其中将治理界定为:治理是各种公共的或私人的个人和机构管理其共同事务的诸多方式的总和。俞可平提出了善治(良好的治理)的六个要素:合法性、透明性、责任性、法治、回应、有效。<sup>[3]</sup>由此可见,治理和善治强调了治理的主体、治理的方式、治理的规则和治理的能力。这说明“社区治理”是一个复合概念,它强调在一定的场域内由发生各种社会关系、具有心理认同感的公共的或私人的个人和机构组成的行动体系来管理共同事务、提供公共服务。根据上面的界定,我们可以将“社区治理”解构为四个维度:社区治理结构、社区治理工具、社区治理方法和社区发展战略,这四部分及其逻辑联系构成本文案例分析的框架体系。

社区治理结构,是社区治理主体及其行为模式和互动关系,其基本构成要素包括社区党组织、社区组织、社区社会组织、基层政府、公民等,这些治理主体之间围绕社区公共事务和社区公共服务展开互动、缔结各种关系网络构成了社区治理结构。

社区治理工具,是社区治理主体为了解决社区事务问题、实现社区发展目标而采用的具体手段和方式。社区治理工具的选择影响社区治理的绩效和社区治理的目标。

社区治理方法,是社区治理主体借助治理工具为提供社区公共服务、满足居民需要而选择的路径以及展开的程序和步骤。

社区发展战略是由社区治理结构、社区治理工具和社区治理方法共同构成,它是社区将目标转化为现实的路径,具体来讲就是社区治理主体在一定的治理情境中借助一定的治理工具、运用一定的治理方法满足社区居民需要、提供社区公共服务的方案和对策。

这四个方面是社区治理的基本构成要素,涵盖了社区治理的环境、主体、行为、过程和策略,从静态和动态两个层面对社区治理进行立体式剖析,这也构成了案例分析的框架体系。(如图2所示)

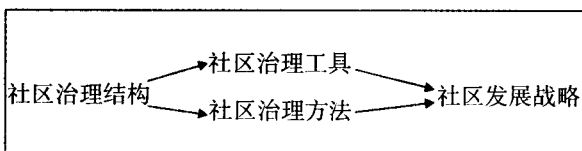


图2 典型案例的分析框架

### 三、案例的比较分析

下面我们将社区治理结构、社区治理工具和社区治理方法三个层面对五个案例进行比较分析,据此研究天津市滨海新区社区治理的发展战略,探索经济开发区社区治理的发展方向。

#### (一)社区治理结构的比较

这五个案例中的社区治理结构虽然各具特色,但是又存在着一个共同点,即积极构建社会管理的协同治理体制。

“泰达模式”中的社区治理结构是社区治理“共同体”。党组织是“共同体”的核心和基石,总揽全局协调社会关系;政府是“共同体”的主导者,制定政策法规,合理配置各类资源;居民是“共同体”的核心,是社区各项公共事务的发起者、参与者和监督者,居民参与是治理动力,居民满意度是衡量治理的标准;社区组织是“共同体”的纽带,提升社区居民的归属感,增强社区凝聚力,强化社区自治功能;社会组织是“共同体”的细胞,承接政府和社区组织委托事务、培育社区民间组织。<sup>[4]</sup>

“新港经验”的社区治理结构是“3721”城市社区组织体系。“3”是指三个基本实体工作机构,

即一个社区党委、一个社区居委会、一个社区工作站(“一委一居一站”)。“7”指7个专业工作委员会(“七专委”),即社区共建和协调委员会、社区治保和人民调解委员会、社区公共事业发展委员会、社区福利委员会、社区民情委员会、社区公共环境管理委员会、青年妇女儿童工作委员会。“2”指两会,即居民会议(居民代表)和社区民情会议。“1”是指“一个交叉任职的制度机制”(“一机制”),即建立社区党组班子、社区居委会、业主委员会交叉任职,居民小组、楼院门栋长、社区志愿者等民主选举产生。<sup>[5]</sup>

“寨上做法”的社区治理结构以“共建参与多元化”、“居站分设”为基本架构。所谓“共建参与多元化”指党建工作合力共抓,社区事务协力共管,社区环境通力共建,社区事务戮力共办,发展成果群力共享的“五力”并举共建格局。“居站分设”激发基层组织的推动力,推进管理重心下移,公共服务延伸,居务管理自治进小区、进楼门、进家庭。

“胜利特色”通过“结对共建”构筑起社区治理结构。包括六个层面:一是干群帮扶结对,二是党内互助结对,三是街企共建,四是军民共建,五是代表、委员与社区共建,六是监管单位与社区共建。

中新生态城按照“生态细胞—生态社区—生态片区”的三级居住模式响应规划了“生态细胞中心—生态社区中心—城市(次)中心”三级社区服务结构,其中,社区服务的重点在生态社区层面。

通过以上的社区治理结构比较(见表1),我

表1 社区治理结构比较

典型案例 比较指标	泰达模式	新港经验	寨上做法	胜利特色	中新生态城模式
社区治理结构	社区治理“共同体”	“3721”城市社区组织体系	“共建参与多元化”、“居站分设”	结对共建	“生态细胞中心—生态社区中心—城市(次)中心”三级社区服务结构

们可以看出一些共同特征:一是治理主体呈现多元异质性,“协同治理”的内涵不仅仅包括社区党组织、社区居委会、社区工作站,还包括社会组织、企业、机关单位与公民等不同性质的治理主

体。二是“协同治理”主体之间是一种协作关系。虽然,“协同治理体制”性质类型各不相同、利益诉求各不相同,但是在治理结构中角色清晰、定位明确、功能互补,“协同治理”在协作中“多而不

乱”,通过各种联系纽带带来缔结各种协作关系,构建了社会管理的协同治理体制。

## (二)社区治理工具的比较

这五个案例中,“泰达模式”、“新港经验”、“寨上做法”的社区治理工具相似,都运用了网格化管理和网络技术。网格管理的本质是区域责任制,基本做法是将社区“分片包块”,每一位社区工作人员负责一块“责任区”的管理和服务。网格化管理实现了社区的规范化管理和精细化管理,例如“寨上做法”的“划格结网”、“一格七员”,七种力量进网格,即“网格党支部书记、网格管理员、网格助理员、网格警员、网格督导员、网格消防员和网格司法力量”,实现工作机制、社区资源和管理手段在“网格”的整合。<sup>[6]</sup>网络技术在滨海新区的社区治理中得到了广泛的应用,效果显著。基本做法围绕社区居民需求,整合社区服务资源,运用信息化手段开展社区管理服务。例如泰达的“数字社区管理信息系统”、“泰达城市网”。

在社区治理工具中,“胜利特色”和“中新生态城模式”极具特点。“胜利特色”的核心是“十大员”和社区文化平台。“十大员”的基本做法是“分片包块”,按每260~300户为一片,片区设督导员、管理员、治安员、教练员、保健员、保洁员、助理员、宣传员、调解员、信息员十大员岗位,并结合社区实际和居民需求,“量身定做”岗位职责。<sup>[7]</sup>它本质上是

网格化管理的一种创新,创新点在于挖掘社会资源、调动社会力量,充分发挥社区社会组织和社会志愿者在社区治理中的作用。据调研观察,社会组织已经成为胜利街重要的群众力量,社会组织的成员在社区担当着“十大员”岗位,发挥示范和带动作用,引领周围群众积极参与社区日常管理与服务。社区文化平台在胜利街道的社区治理中也发挥着重要的作用,基本做法是大力发展社区文体组织,搭建社区文化交流平台,“坚持月月有主题,场场有特色的文化发展原则”,以重大节日为依托,广泛开展各类演出、展示、义卖等公益活动;大力推进文化单元建设,实现一个社区一个特色,一个楼门一个主题。社区文化建设有利于居民走出家门、融入社区,增强社区凝聚力,提升社区归属感和心理认同。中新生态城的关键是“社区中心”,“社区中心”是承载生态城社区服务的重要平台和核心节点。整个生态城建设10个“社区中心”,综合运用公益服务和商业服务等方式,为社区居民提供医疗卫生、教育文化体育、养老服务、社区公共服务、社区生化服务、社区商业服务等多元化服务项目。

就治理工具来看,网格化管理和网络技术得到了普遍的应用;社区管理和“走进”居民,效果显著;鼓励和引导居民参与社区治理,让居民融入社区亟待加强。(见表2)

## (三)社区治理方法的比较

表2 社区治理工具比较

典型案例 比较指标	泰达模式	新港经验	寨上做法	胜利特色	中新生态城
社区 治理 工具	网格责任制、“数字社区管理系统”和“泰达城市网”	“网格坐标管理”和社区动态协调机制、“民情110综合管理信息系统”	“一网多格、一格多员、全员参与”、“数字社区‘三通’服务”	“十大员”、社区文化平台	社区中心

在社区治理方法层面存在两种思路,一是“提供什么社区服务”,二是“如何提供社区服务”。

第一种思路“提供什么社区服务”,例如“泰达模式”中的需求类型化和“寨上做法”中的“一站七园”。“泰达模式”以社区居民需求多元化为出发点和落脚点,综合分析居民需求和各类社区问题,编制《社区管理与服务手册》,将社区事务

分为投诉管理、公共服务、公益服务、社会服务四大类,对314项具体社区事务制定标准化流程。“寨上做法”将服务对象基本需求和社区提供的公共服务细化为七个功能片区:健乐园、康乐园、百乐园、福乐园、同乐园、民乐园、和乐园,分别对应社区卫生服务站、全民健身服务站、便民服务中心、社区养老服务站、社区文化活动中心、多功

能大厅以及综治信访服务站。

第二种思路“如何提供社区服务”，例如“新港经验”中服务功能全面化、胜利街道的共治治理和中新生态城的公共服务市场化。新港街道推出“一口式、全业务”服务，每个社区工作人员都能熟悉掌握社区承担的每项业务流程，能够办理每项业务；社区工作人员实行错时工作制，与居民的休息时间对接。胜利街道通过共治治理，把服务下沉到“片区”，充分发挥结对共建单位、社

区社会组织和“十大员”的作用，鼓励和引导居民参与社区事务、实现自我管理。中新生态城积极规范政府购买公共服务的行为探索形成了“政府承担、定向委托、合同管理、评估兑现”的政府提供公共服务方式，在购买公共服务时明确范围和项目、明确工作职责、明确操作程序、明确项目购买方式、明确评估方式。<sup>[8]</sup>

在这五个案例中两种治理方法都有体现，只是侧重点略有不同(见表3)。社区治理方法的

表3 社区治理方法比较

典型案例 比较指标	泰达模式	新港经验	寨上做法	胜利特色	中新生态城
社区 治理 方法	需求类型化	服务功能全面化	“一站七园”	共治治理	公共服务市场化

这两种思路说明目前社区居民的需要呈现多元化格局，需要多元化说明社区居民需求差别不断扩大，造成了居民的诉求内容和诉求关系日益分化，这要求街道和社区必须对日益多元的利益诉求意愿作出积极的回应，这对政府的社区管理能力提出了新的要求。为了适应这一形式的需要，基层政府一方面积极提升自身的治理能力，一方面向社会和市场放权，下沉管理和

服务职能，由社区社会组织、社区企业、社区志愿者等来承接这部分职能，实现多元化的社区公共服务。

(四)社区发展战略的总结

一般意义上，政府是行政核心，拥有对社区主要的管理权。但是，从天津滨海新区的社区治理中体现出一种新的战略：“以服务来实施管理”。具体来说包括三层内涵：第一，重构基层政府社会管理职能，政府向社会和市场放权；第二，大力发展社区社会组织，提升社区自治能力，以承接政府下放的权力和下沉的职能；第三，创新社区治理结构，引导社会力量和市场力量参与社区管理，提升政府与社会的合作能力。

五个案例都体现了社区治理这一发展思路。例如“泰达模式”中，运用专业化社会工作方法提升社区服务居民水平，通过提高居民组织化程度增强社区自治能力；胜利街道通过“结对共建、共

同治理”来提高政府与社会的合作能力；“寨上做法”采用“居站分设”、“一站七园”来重构政府社会管理职能；新港街道和中新生态城通过政府购买公共服务来发展社会组织。

滨海新区的新战略代表了社区治理的未来发展方向。这不是偶然发生的，而是由社会需求和政府能力决定的。面对转型社会的常态问题和风险社会的非常态问题，各种挑战和应对挑战的方式也比以往更加纷繁复杂。单一的政府统管机制已经不能满足快速变革的社会需求，尤其不适宜处理常常要超越组织边界的问题。多元主体的利益诉求和参与欲求日益高涨，政府不再是唯一的社会管理者和公共产品的提供者。这要求变革原有的“政府包揽式”社区管理模式，提高社会自治能力，形成政府与社会社会合作格局，推动社会建设，实现社会和谐。

四、经验总结：社区治理的发展方向

通过上面五个案例的比较分析，我们大致勾勒了滨海新区社区治理的基本轮廓(见表4)，滨海新区社区治理的基本思路为：发展社区社会力量，提升社区自治能力，实现社区善治，建设“大社区、强社区、好社区”。具体包括三个方面的内容：

表4 滨海新区社区治理典型案例的比较

典型案例 比较指标	泰达模式	新港经验	寨上做法	胜利特色	中新生态城
社区治理结构	社区治理“共同体”	“3721”城市社区组织体系	“共建参与多元化”、“居站分设”	结对共建	“生态细胞中心—生态社区中心—城市(次)中心”三级社区服务结构
社区治理工具	网格责任制、“数字社区管理系统”和“泰达城市网”	“网格坐标管理”和街道社区动态协调机制、“民情110综合管理信息系统”	“一网多格、一格多员、全员参与”、“数字社区‘三通’服务”	“十大员”管理、社区文化平台	社区中心
社区治理方法	需求类型化	服务功能全面化	“五和”社区建设	共同治理	公共服务市场化
社区治理战略	重构基层政府社会管理职能,政府向社会和市场放权;大力发展社区社会组织,提升社区自治能力,以承接政府下放的权力和下移的职能;创新社区治理结构,引导社会力量和市场力量参与社区管理,提升政府与社会的合作能力。				

(一) 完善社区治理结构,构建社区协同治理体制,建设“大社区”

滨海新区的社区治理通过完善社区治理结构,形成了极具区域特色和借鉴意义的协同治理体制。十八大报告中强调“加快形成党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的社会管理体制”,关键是要理顺政府与社会之间的关系,实现两者的和谐互动。滨海新区的社区治理体制作出了成功的解读和有益的探索。它以基层党组织为核心,以基层政府为主导,以社区居民为主体,以社区居委会和社区服务中心(站)为依托,以社区社会组织和社区志愿者为纽带,凝聚社会各方力量,构建了社区的协同治理体制。例如“泰达模式”中的社区治理“共同体”,“新港经验”的“3721”城市社区组织体系,“寨上做法”的“两委一站一会”、“居站分设”,“胜利特色”的“结对共建”、“共同治理”等,都是这一协同治理体制的典型代表。同时,积极培育新的、多元化的社会组织,加快社区社会组织建设,完善社区自治组织体系。例如寨上街道按照“三社联动”模式(社区、社区工作者和社会公益组织),完善社会组织保障;发挥街道社会组织联合会的作用,依托社区

服务中心,建立社会组织孵化器,积极探索社会组织建设和培育的新模式。

(二) 优化社区治理工具,搭建社区信息技术平台,建设“强社区”

滨海新区在社区治理中积极优化社区治理工具,充分发挥网络和通讯等信息资源功能,通过社区信息网络,建设“数字社区”,一方面搭建了社区服务信息平台,提高了社区治理的效率。例如寨上街道的“三通”、“数字社区”,在便民服务“一键通、一线通、一点通”的基础上,实现了居委会博客、社区贴吧、网上警务室、民情邮箱、服务热线及IT服务便民小超市全覆盖,建设了信息透明、直接对话、平等沟通的网上社区,在社区管理者与居民之间搭起了信息平台。一方面信息技术运用社区事务和社工绩效评估,搭建了社区居民与政府的沟通交流平台,实现了政府与居民的互动,加强了社区居民对于社区管理者的监督。例如泰达的“数字化社区系统”中开发的“社区单一事件评价系统”,实现了对社区专业工作队伍的绩效考核。系统按照社区事物难易程度、与居民利益关切度、社会服务效益的不同而赋予不同的权重打分原则,实现了社区工作的量化。大力

发展社区志愿者队伍,创新公共服务载体,积累社会资本。

(三) 创新社区治理方法,以居民需求为导向,建设“好社区”

创新社区治理方法,以居民需求为导向,就是从社区的实际情况出发,把解决各类社区成员尤其是大多数居民群众的实际需要放在第一位,把解决社区群众普遍关心的热点、难点问题作为社区治理工作的出发点。例如新港街道针对辖区老旧房集中,老龄化程度较高的特点,一方面开办助老餐厅,设立日间照料室,一方面大力建设老年文艺团队队伍,实现“老有所养、老有所为、老有所乐”。“泰达模式”中根据社区居民的需求和社区的热点问题,将社区事务分为非市场化服务和市场化服务两大类,开发设计了两个系统,即侧重于非市场化服务的数字社区系统和侧重于市场化服务的泰达城市网系统。泰达城市网可以使社区居民足不出户享受网上缴费、浏览数字图书馆、调阅家庭健康档案、“B2C”物流配送等服务,有效满足了居民的公共需求、社会需求和商务需求。

总而言之,滨海新区通过完善社区治理结构、优化社区治理工具、创新社区治理方法,提出了社区发展的新战略,这一战略明确了经济开发区社区治理的未来发展方向。这不是偶然发生的,而是由社会需求和政府能力决定的。面对转型社会的常态问题和风险社会的非常态问题,各种挑战和应对挑战的方式也比以往更加纷繁复杂。单一由政府统管机制已经不能满足快速变革的社会需求,尤其不适宜处理常常要超越组织边界的问题。多元主体的利益诉求和参与欲求日益

高涨,政府不再是唯一的社会管理者和公共产品的提供者。这要求变革原有的“政府包揽式”社区管理模式,发展社区社会力量,提升社区自治能力,实现社区善治,建设“大社区、强社区、好社区”。

#### 参考文献:

- [1] 罗伯特·K·殷.案例研究:设计与方法[M].重庆:重庆大学出版社,2010:17.
- [2] 德文 Gemeinschaft,滕尼斯在《社区和社会》(1887年)中比较分析了 Gemeinschaft 和 Gesellschaft(一般译为社会);美国社会学家罗密斯第一次将滕尼斯的书译为英文,《Community and Society(社区和社会)》,英文社区(Community)由此产生。参见娄成武,孙萍.社区管理[M].北京:高等教育出版社,2003:1.
- [3] 俞可平.治理和善治[M].北京:社会科学文献出版社,2000:1-12.
- [4] 天津经济技术开发区城市管理局.创新社会管理体制 促进和谐社区建设——泰达社区治理模式概况:2。
- [5] 吴卫民.滨海新区社会管理创新[M].天津:天津人民出版社,2012:139-147.
- [6] 汉沽管委会办公室.2012年汉沽城区街道社会管理创新材料汇编[G].49-56.
- [7] 中共天津市滨海新区胜利街道工作委员会、天津市滨海新区人民政府胜利街道办事处.和谐胜利,滨海新区胜利街加强和创新社会管理资料汇编(2011)[G].
- [8] 吴卫民.滨海新区社会管理创新[M].天津:天津人民出版社,2012:147-168.

(责任编辑 焦德武)

# 论我国经济开发区社区治理的发展方向——以天津市滨海新区为例

作者: [夏美武](#), [赵军锋](#)  
作者单位: [苏州大学政治与公共管理学院, 江苏苏州, 215006](#)  
刊名: [江淮论坛](#) PKU CSSCI  
英文刊名: [Jianghuai Tribune](#)  
年, 卷(期): 2014(1)

## 参考文献(8条)

1. [罗伯特·K·殷](#) [案例研究: 设计与方法](#) 2010
2. [娄成武](#); [孙萍](#) [社区管理](#) 2003
3. [俞可平](#) [治理和善治](#) 2000
4. [天津经济技术开发区城市管理局](#) [创新社会管理体制促进和谐社区建设——泰达社区治理模式概况](#)
5. [吴卫民](#) [滨海新区社会管理创新](#) 2012
6. [汉沽管委会办公室](#) [2012年汉沽城区街道社会管理创新材料汇编](#)
7. [中共天津市滨海新区胜利街道工作委员会](#); [天津市滨海新区人民政府胜利街道办事处](#) [和谐胜利, 滨海新区胜利街加强和创新社会管理资料汇编\(2011\)](#)
8. [吴卫民](#) [滨海新区社会管理创新](#) 2012

引用本文格式: [夏美武](#), [赵军锋](#) [论我国经济开发区社区治理的发展方向——以天津市滨海新区为例](#)[期刊论文]-[江淮论坛](#) 2014(1)