

天津滨海新区发展移动金融创新问题研究

武鑫 李硕

(中国农业银行天津培训学院, 天津 300381; 天津财经大学, 天津 300222)

摘要: 在移动互联网基础设施日益完善的情况下,移动金融创新在金融创新领域中的地位与作用将越来越重要。为顺应金融发展改革大潮,滨海新区发展移动金融创新是必要的,但是需要扬长避短,发挥自身“先行先试”的优惠政策、经济后发优势和软硬件环境优势等有利条件,克服战略选择不清晰、金融信息化水平较低和移动支付推广、安全等不利因素,探索一条具有滨海特色的移动金融创新之路。

关键词: 移动金融;金融创新;滨海新区

中图分类号: F832.7

文献标识码: A

文章编号: 1674-5477(2015)04-0068-07

当前,在移动互联网基础设施日益完善的情况下,移动金融创新在金融创新领域中的地位与作用将越来越重要,已经成为移动互联网时代未来金融服务的必然趋势。据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的《第32次中国互联网络发展状况调查报告》显示,截至2013年6月底,我国网民数量达到5.91亿,网民中使用手机上网的人群占比提升至78.5%,达到4.63亿人;而据艾瑞咨询统计,我国第三方支付的交易规模在2012年底达到了1151.4亿元,较2009年增长287.7%。移动支付用户和市场规模的快速增长,为移动支付和移动金融创新提供了庞大的需求基础和强大的推动力。

自从《关于推进天津滨海新区开发开放有关问题的意见》发布以来,天津滨海新区开发开放正式纳入到国家总体发展战略,使天津经济迎来了跨越式发展。滨海新区金融创新的目标定位与移动金融创新存在较高的契合度。选择移动金融创新作为新时期滨海金融创新的重要攻坚方向,努力把握未来5~10年移动金融高速发展的重要契机,有望极大地带动和

促进滨海新区在多元金融组织体系、金融生态环境系统以及金融服务体系等方面取得“突破性”、“实质性”和“标杆性”的进展。

一、滨海新区开展移动金融创新的可行性

(一)天津滨海新区具有先行先试的政策优势

1. 缺少政策支持是目前移动金融产业面临的最大挑战。新经济地理学认为偶然的历史事件或优惠政策常常能促进产业集聚的形成(Paul Krugman, 1991)。国际上金融中心发展的历史表明,政府在金融创新和改革中往往起着重要作用。移动金融产业与上述的金融改革创新一样,需要政府政策的扶持和推动。由于涉及金融、电信等多个行业的参与方,移动金融较传统金融具有更大的复杂性。仅从监管层面来看,工信部、中国人民银行、银监会等多个政府部门均会参与到移动支付领域的政策、标准和行业规范制定中来。根据德勤的调查显示,“政策支持”是业内人士认为的最大挑战(见图1)。

由于政策层面的不确定性,导致企业的技术、人

收稿日期: 2015-01-14

作者简介: 武鑫,男,吉林省吉林市人,硕士研究生,供职于中国农业银行天津培训学院,研究方向为银行、互联网金融、利率市场化。

李硕,女,湖北省仙桃人,天津财经大学,研究方向为信用评级、银行金融。

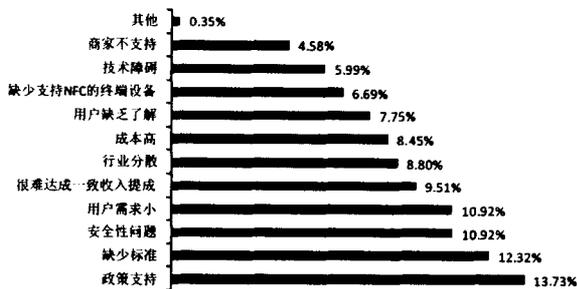


图1 公司在发展移动支付战略时遇到的挑战按大小排序

数据来源：《德勤中国移动支付调查，2012年》。

员和资本投入相对保守，在一定程度上阻碍了整个移动支付行业的发展。而滨海新区已成功纳入了国家

表1 滨海新区2006年以来金融创新优惠政策汇总

颁布时间	颁布机构	颁布文件名称
2006年4月;2012年12月	市财政局;市发改委;市地方税务局	《天津市促进企业总部和金融业发展优惠政策》; 《天津市促进现代服务业发展财税优惠政策》
2006年5月	国务院	《关于推进滨海新区开发开放有关问题的意见》
2007年11月	天津市政府	《关于进一步支持我市企业上市融资加快发展的意见》
2008年3月	国务院	《关于天津滨海新区综合配套改革试验总体方案的批复》
2008年7月	天津市政府	《关于推进天津滨海新区保险改革试验区发展的意见》
2009年10月	天津市政府	《天津市促进股权投资基金业发展办法》
2011年6月	滨海区委、区人民政府	《2011年滨海新区“十大改革”重点项目安排意见》
2011年9月	滨海区人民政府	《关于加快滨海新区金融改革创新的意见》
2011年12月	天津市政府	《天津市金融业发展“十二五”规划》
2012年8月	天津市政府	《天津金融改革创新“十二五”规划正式出台》

资料来源：根据公开资料整理。

从表1可以看出，滨海新区在纳入国家总体规划战略以来，紧紧抓住滨海新区纳入国家发展战略的历史机遇，进一步制定和实施了促进金融改革创新的各项政策。在一些关键领域和环节以及深化体制机制改革方面积极应对、深入推进，实现了重要突破，有力地推动了新区经济社会的平稳快速发展。

3. 滨海新区优惠政策的比较优势。与其他综合配套改革试验区相比，滨海新区享受全方位改革的权力，并能享受部分利益让与，这是国家赋予滨海新区最大的优惠政策。滨海新区由于以前属于国家经济开发区，其优惠政策不如浦东和深圳。但是如今，滨海的政策优势已并不在浦东和深圳之下。与上海浦东不同的是，天津滨海新区的“先行先试”的重点被国务院明确予以规定并配以相应的政策，而浦东特区获批的是十大改革试点方向，涉及各大领域，但国务院未明确予以规定浦东任何特殊政策。同时，滨海新区获批的是“全国综合配套改革试验区”，而上海浦东则是“综合配套改革试点”，一个为“试验区”，一个则为“试点”，相对来说滨海新区改革范围更大，先行先试的内容更加丰富。深圳虽然也在进行综合配套改革，

发展战略，成为综合配套改革实验区，其独特的先行先试的政策优势将成为天津移动金融改革创新的重要推动力量。

2. 滨海新区先后获得一系列金融创新优惠政策。2006年以来，国务院和天津市政府发布了一系列鼓励滨海新区金融创新的优惠政策（见表1），制定了金融改革创新方案，以期努力建设成比较完善的现代金融服务体系，发挥现代经济核心作用和资源配置基础性作用，最终努力将滨海新区建设成金融综合配套改革试验区，为全国金融业改革发展探索途径、积累经验。

但由于缺少了“国”字号“试点”，不仅影响力减弱，而且在改革过程中遇到的束缚也将较多。

因此，滨海新区作为“先行先试”的基地，就是要不拘泥于现有模式，在风险可控的基础上，应大胆尝试自主性的金融创新，这样才能在竞争激烈的国内金融市场上取得优势和先机。当前天津滨海新区已经获得了比浦东和深圳更大的“先试先行”的政策保障，这也为发展移动金融创新奠定了坚实的基础，发展前景不可估量。

从以上的分析可以看出，一方面影响移动金融行业发展的最大障碍是政策支持，另一方面是滨海新区享有得天独厚的“先行先试”政策优势，很显然，滨海新区发展移动金融的政策推动将存在更大的可行性，金融先行先试的宽松政策将为滨海新区的移动金融创新提供方向和政策依据。

(二) 经济增长后发优势

由于滨海新区获得“全国综合配套改革试验区”的时间较深圳特区和浦东新区晚一些，因此，在经济增长势头上具有后发优势。近年来滨海新区经济始终保持较高增速，可以为新区移动金融创新的发展提

供坚实的基础和支持。

从2010年上半年开始,滨海新区的经济规模已经超过了浦东新区,并一直保持着这种态势。2012年,浦东新区的生产总值为5929.91亿元,而滨海新区则达到了7205.17亿元,超过浦东1275.26亿元。而在2012年的生产总值增长率上,滨海新区更是达到了20.1%,远远超过了浦东新区的10.1%和深圳特区的10.0%(见图2)。

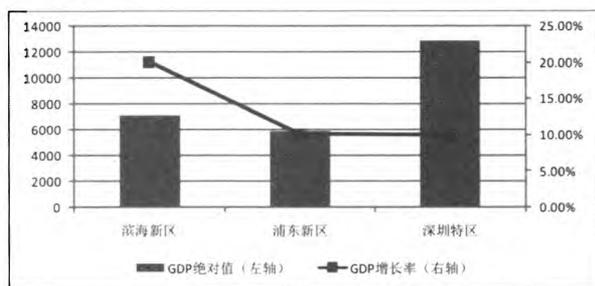


图2 2012年滨海新区、浦东新区和深圳特区GDP总量与增长率比较

数据来源:《滨海统计月报》,网上公开资料。

可见,在经济发展上,滨海新区正处在高速发展的阶段,经济总量加速积累,经济增速加快,这将为滨海新区的发展与移动金融创新创造更好的经济基础。另一方面,以移动金融为代表的第三方支付产业作为高增长、高附加值的新兴产业,也能够为高端就业和高端产品需求提供重要支撑。同时,第三方支付产业还会带动相关产业链的发展,包括移动技术的研发与应用、金融机构的参与与拓展、企业商户在第三方支付的应用与推广等,能够为滨海新区经济发展培育新的增长点,从而形成移动金融创新与经济发展互相促进的良性循环。

(三)信息化水平提高与电子信息产业优势为滨海移动金融创新提供软硬件支持

1.信息化水平提高为滨海移动金融创新提供软件环境支持。“十一五”时期以来,滨海新区按照国家“信息化与工业化融合发展”的战略部署,深入推进经济和社会领域信息化,围绕功能定位积极搭建顶层应用平台,加快建设宽带网络体系,信息化整体水平显著提高,主要指标达到全国先进行列。

首先,信息基础设施全面升级。目前,滨海新区的信息基础设施建设已经基本建成包括电信网、广播电视网、计算机网等在内的较为完整的信息通信网

络,基本实现宽带化、数字化和广覆盖。滨海新区经信委表示,随着“智慧滨海”重点基础设施项目建设的全面展开,到2013年底,光纤干线将超过67.8万芯公里,无线基站将超过6100座;WLAN、WIFI无线覆盖将达到2000个区域,无线上网14万户,移动电话用户超过500万户。其次,社会信息化水平不断提高。全社会应用信息技术的意识和能力不断提高,信息化在科技、教育、文化、社区、医疗等公共服务领域深入应用。最后,电子商务和企业信息化稳步推进。企业信息化建设成效显著,企业办公自动化和网站建设率均达到60%以上;信息化服务平台通过为企业提供库房、营销、财务、合同和人力资源等在线管理服务,降低了企业信息化的应用成本和使用风险。另外,面向重点行业的电子商务平台也在提高贸易效率、降低成本方面取得了实效。

滨海新区信息化的快速发展为发展移动金融奠定了基础,提供了软件环境支持,也为经济和社会发展提供了重要支撑。

2.电子信息产业优势为滨海移动金融创新提供了硬件支持。电子信息产业是天津滨海新区乃至天津市的核心支柱产业。2012年,滨海新区电子信息业完成工业总产值2385.70亿元,增长22.8%;同期滨海新区规模以上工业企业完成工业总产值14416.75亿元,同比增长15.8%。以滨海新区为龙头的环渤海地区电子信息产业链,将成为我国最重要的电子信息产业带。其中,以摩托罗拉、通用电器、韩国三星、松下电子等为代表的电子信息企业是该产业集群的核心主体。

为了进一步促进电子信息产业的发展,滨海新区还制定并出台了《天津市滨海新区电子信息产业发展规划纲要(2011~2020年)》,根据现有的产业情况,明确了未来几年的发展目标和发展重点,到2020年,滨海新区电子信息产业规模将实现6500亿元。重点发展以移动互联网为首的,包括云计算、新型显示、LED、电子元器件、物联网等电子信息产业6大领域,为移动金融创新的发展提供硬件支持。

二、滨海新区开展移动金融创新的制约因素

(一)宏观层面的制约因素

1.产业结构不合理,战略选择不清晰

(1)产业结构不合理。滨海新区是在承接天津市工业战略东移政策下诞生的,相对浦东新区和深圳特区来说,滨海新区明显的产业特征是第二产业占绝对主导地位,且在第二产业中石油、化工、冶金等高污染、高能耗的国有经济主导型产业所占比重较大,因此,滨海新区的最大弱项在于第三产业,其第三产业相对深圳特区和浦东新区总量小,比重低,基础较为薄弱。从2012年三次产业增长情况来看(见图3),相对于浦东和深圳,滨海新区第二产业的占比过高而第三产业占比却相对较低,其产业结构调整的任务仍然十分艰巨。

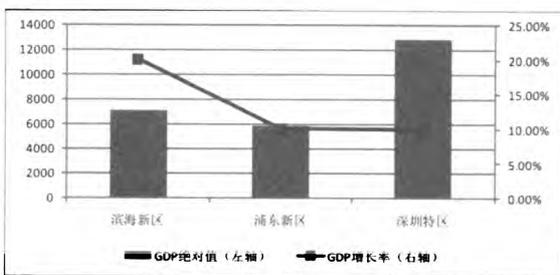


图3 2012年滨海新区、浦东新区和深圳特区产业结构比较

数据来源：滨海新区2012年经济发展综述、《上海市2012年国民经济和社会发展统计公报》、《深圳2012年国民经济和社会发展统计公报》。

(2)战略选择不清晰。作为我国四大直辖市之一,天津在解放前曾是北方的经济中心城市。然而,解放后,随着国家战略的调整,天津的地位和作用逐步减弱。但是,随着2006年天津滨海新区发展上升为国家战略,天津的城市发展战略也有了新的调整,从80年代的“综合性工业基地”发展成为“北方经济中心、国际港口城市和生态城市”。

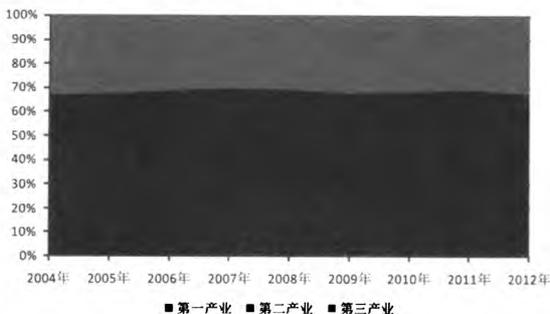


图4 2004年以来滨海新区三次产业结构发展图

数据来源：2011年滨海统计年鉴，滨海新区2012年经济发展综述。

然而,经过几年的发展,在滨海新区实体经济的内部,三大产业的发展速度差别较大,这主要体现在以制造业拉动的第二产业增长速度远远高于以金融业为代表的第三产业的发展。总体来看,滨海新区2006年上升为国家战略以来,经济运行格局并没有发生明显的改变,还是维持了第一产业比重下降,第二产业总量扩张,第三产业停滞不前的状况(见图4)。结合滨海新区的实际现状和功能定位来看,以发展先进制造业为主的战略选择是滨海新区第二产业快于第三产业增长的深层次原因。

2.尴尬的区位。客观上说,一直以来天津金融发展相对滞后,既与全国的金融布局有关,也与天津与北京在金融发展思路上没有形成区域共识有关。天津与北京是京津冀一体化的两个龙头,从地理联系到区位优势在世界上都是极少有的,因而也被冠之以双子座之称。但北京的强势并没有为两地金融发展提供足够的空间,“双龙头”的布局造成客观上存在资源的竞争及北京对天津的单项吸附,反而导致区域金融的弱化。所以,与其他改革试验区相比,滨海在创新环境方面存在着先天不足:与北京同处一个区域,导致地域局限,金融总量和规模较低,聚集能力不足。

(二)中观层面的制约因素

1.金融业发展缓慢,金融改革创新同质竞争严重。对于一个地区发展移动金融的环境来说,金融业发展程度是基础,而金融创新则是动力源泉,但是,一方面天津滨海新区金融业发展遇到了一些问题和瓶颈,另一方面尽管金融创新举措频出,但新老难题交织,改革创新同质竞争现象依然严重。

(1)滨海新区金融业发展相对缓慢。滨海新区纳入国家战略以来,金融改革创新对滨海经济社会发展的支撑和促进作用并没有完全显现出来,缺乏全国影响力。2012年滨海新区金融业增加值248.46亿元,增长30.5%,贡献率仅为4.8%;而同期上海浦东新区的金融业增加值则为1069.11亿元,增长11.9%;深圳特区金融业增加值更是达到了1819.19亿元,增长14.3%(见图5)。

另外,虽然2006年以来滨海金融业增长速度保持在较高水平(见表2),金融机构也在加速集聚,但是无论从金融资产量、金融增加值还是金融机构数量来看,天津滨海新区与上海浦东和深圳特区相比都存

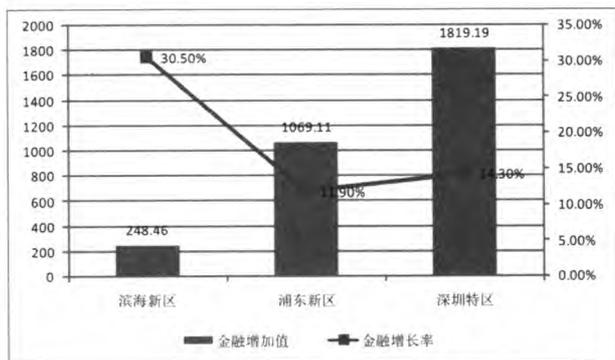


图5 2012年滨海、浦东和深圳金融增加值及增长率对比图(亿元;%)

数据来源：滨海新区2012年经济发展综述、《上海市2012年国民经济和社会发展统计公报》、《深圳2012年国民经济和社会发展统计公报》。

在着不小的差距,尤其是在金融机构的集聚上,滨海与浦东的差别是非常大的。金融企业总体实力不强,资产规模大、知名度高的机构不多影响了滨海新区在全国金融业影响力的实现,相对薄弱的金融业基础将不利于移动金融创新在滨海新区的成长和推广。

表2 滨海新区金融业增加值环比增长速度

年份	2006年	2007年	2008年	2009年	2010年	2011年	2012年
金融业环比速度(%)	19.9	19.3	18.0	21.9	24.2	20.9	30.5
第三产业环比增速(%)	11.5	28.6	21.4	20.8	23.4	16.9	16.1

数据来源：《2011年滨海统计年鉴》、《滨海新区2012年经济发展综述》。

(2)金融改革创新同质竞争严重。改革容易,深层次变革难。近几年,滨海新区虽然先行先试了很多金融创新,却很快就陷入了激烈的同质竞争中。例如,2006年天津滨海新区在全国率先明确提出“拓展直接融资渠道,发展股权投资基金”的发展思路,并研究制定了相应的工商、税收、备案管理办法。而随后不久,发展股权投资基金已被许多省市列入金融产业发展内容,北京、上海、重庆等直辖市的相关管理办法也先后出台。此外,2010年5月21日,天津金融资产交易所正式注册成立;而5月30日,北京金融资产交易所挂牌,成为我国第一家运营的金融资产交易所。这些事例表明天津金融改革创新的独创性正在逐渐变淡,这就需要将改革创新向纵深推进。

2.信息产业与金融产业结合不够。近几年来,滨海新区着重加强了科技金融的支持力度,出台了一系

列优惠支持政策,力求解决科技型中小企业的融资难问题,取得了一定的成绩。但是,对于信息产业对金融产业的支持相比并未成为政府的关注点,然而电子技术环境的缺位已经严重地制约了金融领域的创新发展。

目前,滨海新区服务产品的开发和管理信息的应用滞后于信息基础设施的建设和业务的快速发展。例如,金融企业的计算机应用系统偏重于柜面的负债、核算业务的处理,难以满足个性化金融增值业务的需要。同时,缺乏对大量管理信息、客户信息、产业信息的收集、储存、挖掘、分析和利用,信息技术在金融企业管理领域的应用层次较低。同时,创新产品深度不够,对产品推出后的跟踪管理比较薄弱,对现有产品的二次开发重视不足。另外,由于银行业务发展与科技进步的融合不够,各商业银行之间技术的标准性、规范性有所差距,使得金融创新性产品的通用性差,产品深度创新受到限制。总之,信息产业与金融产业的脱节一定程度上对移动金融的发展造成了阻碍。

(三)微观层面的制约因素

1.NFC支持的移动支付应用推广面临巨大挑战。尽管国外的NFC技术已经比较成熟,但是国内目前还很少看到这些产品,移动NFC更是迟迟难以推动。造成这种情况的表面原因是缺乏配套的基础设施,不过挖掘其更深层次的原因则是复杂的系统利益相关者的存在。

非接触式支付需要同时在商户层面和银行层面都提供配套设备支持。因此,为了让消费者开始使用这项技术,对于商户和消费者来说,配套的设备必须布放到位。然而,企业对采用NFC应用和投资相关基础设施持谨慎态度,主要原因是NFC终端仅占据了手机使用总数的很小部分比例,商户也只有在非接触支付达到相当大的规模并且开始积聚人气时,才会开始对相关设备进行投资。消费者也不会考虑使用NFC手机,因为没有布放足够的配套设备来受理。

所以NFC支持的移动支付应用推广面临着尴尬的局面,陷入进退两难的困境之中,这也将直接影响移动金融创新的发展。

2.安全问题。除了上述利益分配不均的问题之外,另一个制约滨海移动金融发展的重要原因就是安全问题。特别在移动网络支付的情况下,安全问题与

移动设备及其涉及的后台系统有关。一方面,商业领域对移动应用的接受程度会受到安全问题的负面影响,这一影响加深了商户对使用手机中的卡片替代POS交易盈利性的怀疑,使得那些基础设施原本允许客户通过移动设备在线购买他们的商品或服务的在线零售商,因为担心承担欺诈行为的法律责任和各种各样的风险,而不再愿意提供基础设施。另一方面,安全问题还会影响到消费者群体,使潜在的买家不愿意通过互联网进行移动支付。

另外,NFC已经一再被证明面对各种可能的攻击时是脆弱的,而且安全性对于非接触式移动支付大规模采用仍然是一个最严重的威胁。为避免中间人的攻击(通过其中一个非法的第三方组织截取并可能修改NFC设备和读取器之间交换的数据),甚至需要使用高清图层加密协议(例如加密套接字协议层SSL),以确保建立安全通道。可以说,不能妥善的解决移动支付的安全问题,移动金融的发展就只是纸上谈兵。

三、滨海新区在开展移动金融创新的政策建议

(一)明确制定支持第三产业发展的战略规划

从经济的视角来分析,当前滨海新区对未来的产业发展定位是坚持现代制造业为主的第二产业与以交通运输、航运物流为主的第三产业并重发展。然而,对于有着深厚基础的制造业和薄弱基础的服务业来说,这样不清晰的战略只会加重二三产业的不均衡发展。而且目前以金融业为代表的第三产业发展滞后对于移动金融创新起步带来了更多的不利因素,一定程度上形成了制约其发展的瓶颈。虽然,在短时间内难以扭转这种不甚合理的产业结构,但是制定一个更为清晰的倾向于支持第三产业的战略发展规划对于发展移动金融创新却是十分必要和迫切的。

(二)结合自身特色,从创新路径设计上寻找突破口

正如前文所说,由于北京的政治中心地位,经济发展水平也较天津高很多,所以同等的条件下,企业一般会选择在北京发展。既然处在一个相对尴尬的区位,不同于北京、上海等发达城市都在力图从总量规模上继续做大,滨海新区要想发展移动金融,就必须通过自身特色做强。放弃全面推进战略,以重点突

破带动总体提升,以创新开拓确定优势地位。

另外,在金融改革与创新优先权上并没有限定性,因此即便滨海新区率先发展移动金融,也可能存在被同质化的风险。而且,创新方案事实上存在竞争,这种竞争不仅表现在具体项目的落地上,更多的是资源上的竞争,从机构到市场,从人员到政策,所有这些都体现在“又好又快”。滨海移动金融创新同样存在这种问题,要想发挥滨海先行先试的政策优势,必须尽早将其提上战略规划议程,在创新型路径设计上多下功夫,再对创新项目的实施逐步加以推进,避免创新同质竞争。在先天不足的环境基础上推进移动金融创新,就需要打破思维惯式,用足政策,勇于开拓创新,开辟一条具有滨海特色的金融创新之路。

(三)落实促进滨海新区第三方支付产业发展的政策措施

产业的集聚与形成,还需要微观企业的有效运营。从引导第三方支付企业在滨海新区发展相关业务的角度来看,可以考虑给与一定的资金和政策支持:

第一,支持以网络支付为主营业务收入的第三方支付企业在本区发展,支持已有的第三方支付企业或运营商在本区成立研发中心、TSM平台或数据备份中心,对于符合条件的企业,可以给予一定的资金扶持,也鼓励本地企业与相关企业开展业务合作,发挥协同效应。第二,对于符合条件的第三方支付企业在本地区开展业务或落户时享受相关优惠政策,支持本区符合条件的第三方支付企业按照相关规定进行软件企业、高新技术企业、技术先进服务企业、高新技术成果转化等资质认定,可享受相关优惠政策。第三,鼓励第三方支付企业拓展行业应用,加强对第三方支付产业的宣传与推介,鼓励传统产业、政府行政事业单位和公共服务等领域积极应用电子支付平台,拓展第三方支付行业的行业应用。

(四)建设移动通讯技术研发中心

移动金融的发展,核心的IT技术是保障。面对移动通讯企业在核心技术和自主知识产权方面的缺陷,可以邀请国内外知名的通讯企业入驻滨海新区,联合北京、天津的高等院校的科研力量(比如清华大学、天津大学等),共同成立移动通讯技术研发中心,负责技术孵化与企业孵化,辐射技术成果,提高滨海新区移动通讯产业的技术水平,以增强和提高核心竞争力。

从战略意义上讲,若能够从研发能力、基础数据储存和核心基础设施建设方面加强对移动支付产业的投入,滨海新区极有可能在新的一轮金融改革浪潮中占得一席之地。

总之,滨海新区发展移动金融创新是必要的,是符合国家提出的以金融发展支持经济结构调整和转型升级的指导意见的,也是顺应金融发展改革大潮、寻求差异化发展的不错的选择。滨海新区需要抓住历史机遇,扬长避短,发挥自身“先行先试”的优惠政策、经济后发优势和软硬将环境优势等有利条件,克服战略选择不清晰、金融信息化水平较低和移动支付推广、安全等不利因素,勇于探索一条具有滨海特色的移动金融创新之路。

参考文献

[1] 巴曙松,杨彪,朱海明等.中国网络支付安全白皮书

——网络支付结构创新与风险治理[M].北京:中国发展出版社,2014.

[2] 李麟,钱峰.移动金融[M].北京:清华大学出版社,2013.

[3] 欧阳.天津滨海新区金融改革凸显聚集效应[J].中国金融家,2010(10).

[4] 魏金生,刘建军,曲彬.滨海新区银行业金融创新调查[J].华北金融2009年增刊.

[5] 黄希韦.移动金融发展策略[J].当代金融家,2013(6).

[6] 天津市发展和改革委员会办公室.天津市金融业发展“十二五”规划[R].2011年12月20日.

[7] 天津市滨海新区人民政府.天津市滨海新区信息化十二五规划[R].2011年8月31日.

[8] Dan Ewing, Dan Leberman, James Milner, James Mendelsohn. The evolving mobile payments consumer: Strategic insights from around the globe, McKinsey on Payments Number 14, June 2012.

The Research of Developing Mobile Financial Innovation in Tianjin Binhai New Area

Wu Xin Li Shuo

(Tianjin Training Academy of Agricultural Bank of China, Tianjin 300381;
Tianjin University of Finance and Economics, Tianjin 300222)

Abstract: As the mobile Internet infrastructure is increasingly perfect, the mobile financial innovation plays an increasingly important role on the field of financial innovation. To comply with the tide of financial development and reform, it is necessary for the Binhai New Area to develop mobile financial innovation. We need to foster strengths and circumvent weaknesses, playing favorable conditions of “first mover” preferential policies, economic backwardness advantages as well as hardware and software environment advantages. Also, we need to overcome the adverse factors of unclearing of strategic choice, the low level of financial informatization as well as the spread and security of mobile payment and explore a mobile financial innovation road with Binhai characteristics.

Key words: Mobile Finance; Financial Innovation; Binhai New Area

(责任编辑:雷镇友)(校对:LZY)

天津滨海新区发展移动金融创新问题研究

作者: [武鑫](#), [李硕](#), [Wu Xin](#), [Li Shuo](#)
作者单位: [武鑫, Wu Xin\(中国农业银行天津培训学院, 天津, 300381\)](#), [李硕, Li Shuo\(天津财经大学, 天津, 300222\)](#)
刊名: [区域金融研究](#)
英文刊名: [Journal of Regional Financial Research](#)
年, 卷(期): 2015(4)

引用本文格式: [武鑫, 李硕, Wu Xin, Li Shuo 天津滨海新区发展移动金融创新问题研究\[期刊论文\]-区域金融研究 2015\(4\)](#)